

BOLETÍN ARQUEOLÓGICO

Año LVIII. Época IV. Fasc. 61-64: enero-diciembre de 1958

RESTOS EPIGRAFICOS

El año pasado di a conocer el hallazgo de una inscripción en los trabajos que se realizaban en la parte alta de la ciudad, en la zona en donde se está terminando la construcción de un mercado¹.

En el derribo de las casas de aquella parte, a principios del año actual, se encontró otra inscripción romana en un bloque de 52×42,5×33 cm (Lámina I). La piedra aparece rota, aunque es fácil conocer la anchura de la inscripción porque se conservó la pieza casi entera por la parte posterior.

Encuadrada por una moldura sencilla, aparece lo siguiente:

1	C • SEXTIO • C
	VAL • FIRMO
	CORPVS • SEVIR
	AVG • TARRAC
5	PATRONO
	OB • PLVRIMA
	BENEFICIA
	QVAE • SEXT
	CALLISTV
10

Con letras de 55-45 mm de altura en la primera línea, 30 mm en la segunda, 28 mm en la tercera, 25 mm en la cuarta y alrededor de estas dos últimas dimensiones en todas las demás.

En la primera línea la C tiene más altura que las demás letras. Al final aparece la mayor parte de otra C y debería seguirle una F

1 Nota arqueológica. Este BOLETÍN LVII, 57-60 (1957) 3-5.

de la filiación. Dada la dimensión de la piedra no es probable que hubiera ninguna letra más.

La segunda línea parece completa. Uno de los trazos de la V es mayor que el otro. También la F tiene más altura que las letras siguientes.

En la tercera línea hay un nexo de la I con la R en SEVIR. Teniendo en cuenta el espacio que debió quedar puede completarse así: SEVIROR.

La cuarta línea se completa a TARRACON.

La quinta línea está completa. Hay que suponer esta línea centrada con lo que la anchura que de ello se deriva para la inscripción es la indicada al principio, 42,5 cm.

En la sexta línea falta el final, que pudo ser EIVS.

La línea séptima presenta la F con más altura que las demás letras.

La línea octava puede completarse con el final de SEXTIVS, en donde también la T sobresale de las demás. Como los seviro augustales eran libertos, es muy posible que en esta línea octava estuviera la filiación, por ejemplo, C. L., siendo entonces QVAE SEXTIVS C.L. Además el cognomen Callistus es nombre propio de un siervo y al quedar libertado se convirtió en cognomen.

En la última línea conservada, como aun es visible la parte superior de la V, se completa en la forma CALLISTVS.

De acuerdo con lo dicho, la inscripción queda:

C • SEXTIO • C • [I]

VAL • FIRMO

CORPVS • SEVIR[or]

AVG • TARRAC[on]

PATRONO

OB • PLVRIMA • [eius]

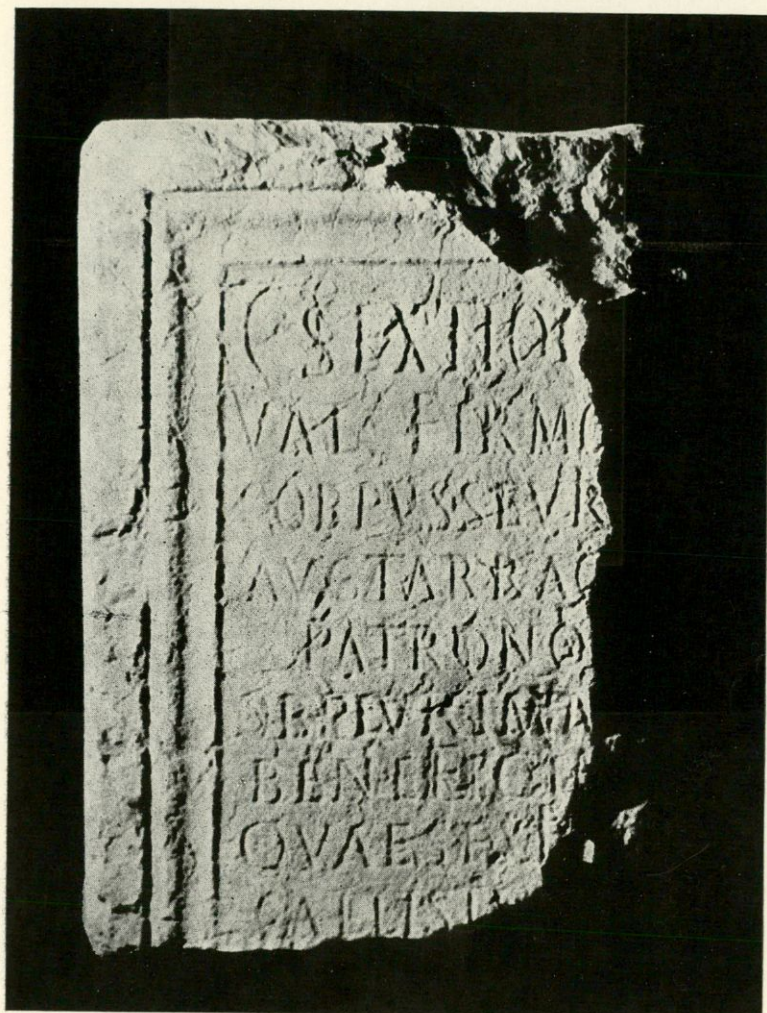
BENEFICIA

QVAE • SEXT[ius c. l.]

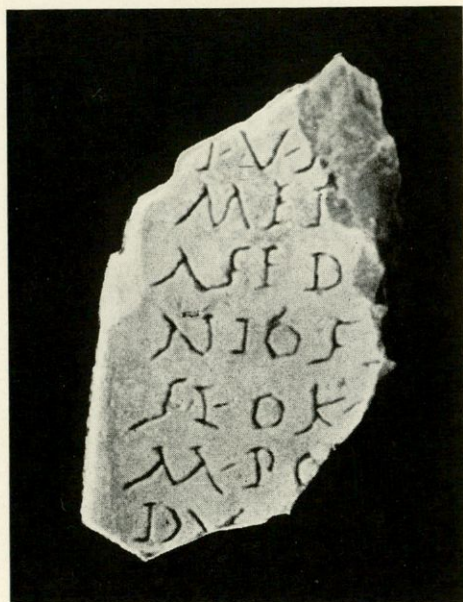
CALLISTV[s]

.....

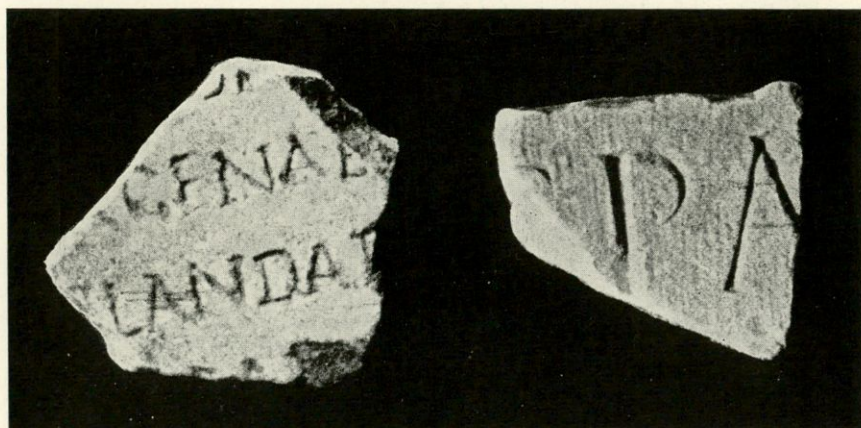
Es probable que falten por lo menos dos líneas.



(Fot. Sánchez Real)



1



2

(Fots. Sánchez Real)

La interpretación de la inscripción puede ser la siguiente:

C(aio) Sextio C(aii) [f(ilio)] / Val. Firmo / Corpus Servir[or]
(um) / Aug(ustalium) Tarrac[on](ensium) / Patrono / ob plurima
[eius]/ beneficia / quae Sext[ius](c. l.) / Callist[us][p(oni) c(uravit)].

Es decir:

A Caio Sextio hijo de Caio, de la tribu Val. (Valeria ?), Firmo, del Cuerpo de Seviros Augustales Tarraconense, los cuales le pusieron este pedestal (con estatua), a su patrono, por los muchos beneficios de él recibidos; cuidó de ponerlos Sextio Callisto...

Pudo continuar con algunas siglas o con un nombre o nombres de otras personas que intervinieran en el hecho de ponerle la dedicatoria aunque lo más probable es que sólo tuviera las siglas equivalentes a *poni curavit*.

Dos particularidades presenta esta inscripción. Las referencias a la tribu VALERIA ?, que no conozco en otras, y al Corpus Sevirorum Augustalium de Tarragona. Cabe también suponer que se hubiera grabado VAL por GAL o por VEL, pero cuesta admitir que una vez observada la equivocación, si es que la hubo, no se hubiera corregido por el lapidario que, por el aspecto de la inscripción, muestra que conocía su trabajo.

La pieza fue recogida por D. Juan Molas Sabaté y se conserva, hasta hoy, en una dependencia del Excmo. Ayuntamiento.

* * *

Posteriormente, en la tierra removida para abrir los cimientos de la construcción actual, aparecieron restos importantes de los que me ocuparé en otra ocasión, y unos fragmentos, que se reproducen en la lámina II, y que recogidos por mí han sido depositados en el Museo Arqueológico Provincial.

En el primero (Lámina II, 1) aparece parte de una inscripción, en letra cursiva, sobre caliza del país. La parte posterior de la piedra es irregular y está sin trabajar. La superficie de la parte delantera está pulida y se preparó con un rayado, para distribuir y alinear las letras, habiendo quedado la señal del punzón que sirvió para ello.

La piedra mide 24×14×5 cm. Las líneas que forman el rayado distan 3 cm una de otra, y las letras tienen una altura de 2 a 2,5 cm. La puntuación está hecha con pequeños trazos inclinados.

En el trozo conservado se lee:

1 I • V
 MEI
 AFED
 NIOF
 5 F • I • OK
 M • PO
 D

En el segundo fragmento (lámina II, 2), que es en placa de mármol, y que mide $9 \times 9 \times 2.5$ cm, se lee:

.....
 aGENAe
 LANDAd

La altura de las letras es de unos 14 mm.

El último resto, en mármol, tiene la parte posterior pulida y la que presenta la inscripción está preparada con un repicado. Mide el pedazo $14,5 \times 14 \times 7$ cm.

Con letras de 7,5 cm de altura se lee:

PA

Delante de la P quedan señales de otra letra.

JOSÉ SÁNCHEZ REAL.